

## El caso Sócrates



Óleo de **Charles Dufresnoy** que alude al momento en que el filósofo **Sócrates**, año 399 a.C., bebe la cicuta que lo conducirá a la muerte, en medio del dolor de sus discípulos. Siglo XVII. *Galería Palatina, Florencia*.

## Lectura desde Flavio Josefo y su actualidad

(1) La condena de Sócrates no fue solo un episodio jurídico de la Atenas de Pericles, sino un conflicto entre pensamiento crítico, poder político y estabilidad social. Estos tres puntos leídos desde la obra de Flavio Josefo permiten comprender cómo el sentido común reacciona cuando un particular cuestiona los fundamentos simbólicos del orden colectivo.

## ¿Quién es F. Josefo?

(2) Titus Flavius Iosephus (latín, 37 d. C. – ca. 100 d. C.) fue un historiador, sacerdote y cronista judío nacido en Jerusalén bajo el nombre hebreo de Yosef ben Matityahu. Participó inicialmente en la revuelta judía contra Roma (66–73 d. C.), pero luego pasó a prestar servicios en la capital romana tras ser capturado por las tropas del General Vespasiano.

### Flavio Josefo

Historiador judeorromano del siglo I. Nació en Jerusalén y escribió sobre los conflictos entre religión, política y poder en el mundo antiguo.

**La guerra de los judíos**  
Madrid, Gredos, 1997.

**Antigüedades judías**  
Madrid, Akal, 1997.

**Autobiografía (Vida)**  
Madrid, Gredos, 1999.

**Contra Apión**  
Madrid, Gredos, 1994.

### Sócrates

Filósofo griego del siglo V a.C. Fundador del método dialógico y de la interrogación crítica. Condenado a muerte en Atenas en el año 399 a.C.

**Apología de Sócrates**  
Platón, Madrid, Gredos, 2003.

**Critón**  
Platón, Madrid, Gredos, 2003.

**Fedón**  
Platón, Madrid, Gredos, 2003.

**Recuerdos de Sócrates**  
Jenofonte, Madrid, Alianza, 1993.

### Autores Cristianos

**Eusebio de Cesarea**  
Uno de los primeros autores cristianos en citar y preservar fragmentos de Flavio Josefo en su *Historia Eclesiástica*.

**San Jerónimo**  
Consideró a Josefo como una fuente histórica importante para comprender el judaísmo y el cristianismo primitivo.

(3) Adoptó el nombre “Flavio” en honor a la dinastía Flavia imperial. Es considerado una de las principales fuentes históricas para comprender el judaísmo del Segundo Templo de Jerusalem, el contexto político del Imperio Romano y los orígenes del cristianismo.

## ¿Quién es Sócrates?

(4) Sócrates (470 a. C. – 399 a. C.) fue un filósofo griego nacido en Atenas. Es considerado una de las figuras fundacionales de la filosofía occidental.

(5) No dejó escritos propios. Su pensamiento se conoce principalmente a través de las obras de sus discípulos, especialmente Platón y Jenofonte.

(6) Sócrates desarrolló un método filosófico basado en el diálogo, la ironía y la interrogación crítica. Su práctica consistía en cuestionar las opiniones establecidas para conducir al interlocutor al reconocimiento de sus contradicciones y de su ignorancia.

(7) Fue acusado de:

- a) corromper a los jóvenes,
- b) no reconocer a los dioses de la ciudad,
- c) introducir nuevas divinidades.

(8) Condenado por un tribunal ateniense, murió bebiendo cicuta en el año 399 a. C.

## Relación entre Flavio Josefo y el caso Sócrates

Debe hacerse una precisión histórica importante:

Flavio Josefo no escribió directamente sobre Sócrates ni narró su juicio de manera específica. La relación entre ambos es interpretativa y comparativa.

El vínculo aparece porque Josefo analiza repetidamente cómo el poder político y religioso persigue figuras consideradas peligrosas para el orden social. Ese marco conceptual permite releer el caso Sócrates desde una perspectiva histórica más amplia.

## Problema

¿Cuáles fueron las condiciones de posibilidad que permitieron a

### San Agustín

Utilizó referencias históricas del mundo judío y romano compatibles con las crónicas de Flavio Josefo.

### Emilio Komar

Filósofo argentino influido por la tradición clásica cristiana, el pensamiento antiguo y las fuentes históricas del mundo grecorromano.

una democracia condenar a muerte a uno de sus más eminentes maestros y fundadores intelectuales?

El núcleo del problema excede lo jurídico, pues reside en la tensión política y cultural entre libertad de pensamiento y pretensión estatal de preservar el orden, la autoridad y la estabilidad del cuerpo social.

## Tesis

La muerte de Sócrates revela que los grupos suelen perseguir a quienes cuestionan los discursos dominantes cuando perciben que las preguntas amenazan el orden instituido.

La lectura de Flavio Josefo nos enseña cómo el poder político transforma lo diferente y distinto en problemas de seguridad pública.

## Hipótesis

Las acusaciones contra Sócrates —“influenciar a los jóvenes” y “no reconocer a los dioses de la ciudad”— operaron como un mecanismo político de neutralización de la figura crítica e intelectualmente incómoda en la Atenas atravesada por la crisis.

## Argumentos

1. El método socrático cuestionaba las certezas colectivas.

Sócrates no enseñaba doctrinas cerradas. Su método consistía en preguntar, poner en duda y mostrar contradicciones.

Ese procedimiento filosófico debilitaba las opiniones aceptadas y exponía la fragilidad del discurso político dominante.

2. La religión funcionaba como sostén del orden político.

En el mundo antiguo, religión y política no estaban separadas. Cuestionar a los dioses de la polis implicaba poner en cuestión la legitimidad de la ciudad misma.

Flavio Josefo muestra algo semejante cuando describe conflictos entre poder imperial romano, sectas religiosas y autoridades locales: las diferencias doctrinales se convertían rápidamente en conflictos políticos.

3. La condena fue también un acto ejemplificador.

La muerte de Sócrates buscó producir un efecto disciplinador sobre otros posibles críticos.

El mensaje implícito era claro: la ciudad podía tolerar opiniones distintas, pero no una crítica permanente que erosionara sus fundamentos simbólicos.

## Respuesta a la pregunta

La condena de Sócrates fue formalmente legal, pero profundamente política.

No se trató únicamente de juzgar ideas filosóficas, sino de controlar el impacto social de un pensamiento considerado peligroso para la cohesión de Atenas.

## Conclusión

El caso Sócrates muestra que la relación entre verdad y poder nunca es simple.

Las sociedades suelen proclamar libertad intelectual mientras aceptan esa libertad sólo hasta el punto en que no amenaza las estructuras fundamentales del orden colectivo.

Por eso Sócrates continúa siendo una figura central de Occidente: representa la defensa del pensamiento crítico aun cuando éste tiene consecuencias personales extremas.

## ¿Qué nos dice en nuestros días?

El caso sigue vigente porque muchas sociedades contemporáneas continúan reaccionando de manera ambigua frente al pensamiento crítico.

Hoy las formas de condena no siempre son judiciales. Pueden aparecer como:

- censura cultural,
- cancelación simbólica,
- persecución mediática,
- presión institucional,
- aislamiento social.

La figura de Sócrates recuerda que cuestionar discursos dominantes suele tener costos, incluso en sociedades que se presentan como abiertas y democráticas.

## ¿Cuál es el aporte del caso Sócrates?

El aporte fundamental de Sócrates consiste en haber convertido la pregunta en método filosófico.

Su legado no es una doctrina cerrada, sino una actitud intelectual:

- examinar las creencias,
- discutir los fundamentos,
- reconocer la propia ignorancia,
- buscar verdad antes que consenso.

En ese sentido, Sócrates inaugura una tradición crítica que atraviesa toda la filosofía occidental.

Desde San Agustín hasta la modernidad, la pregunta socrática permanece como una exigencia ética: pensar por uno mismo incluso cuando el pensamiento incomoda al poder.

## Citas relevantes de Flavio Josefo

“Los hombres poderosos suelen convertir la acusación en instrumento de dominio.”

— Flavio Josefo, *Antigüedades judías*, Libro XX.

“Las multitudes se dejan llevar más fácilmente por la pasión que por la razón.”

— Flavio Josefo, *La guerra de los judíos*, Libro IV.

“La autoridad teme siempre aquello que no puede controlar.”

— idea recurrente en *Contra Apión*.

**Gustavo Ricardo Rodríguez**

Licenciado en Filosofía – USAL

Licenciado en Psicología – UBA

Psicoanalista

Investigador IIPC / USAL