
Cyberfractales

PSICOLOGÍA CIENTÍFICA

El sujeto epistémico



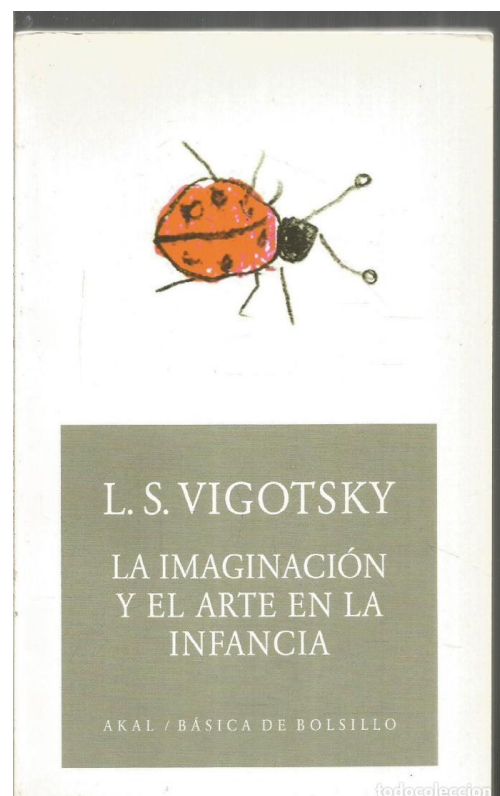
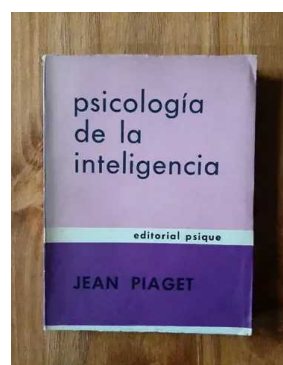
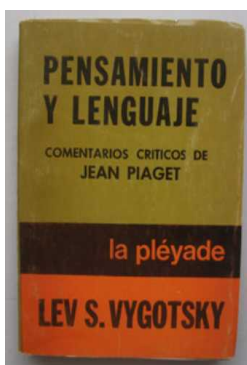
Ensayo comparativo sobre la construcción del conocimiento

UMBRAL

Este escrito propone un recorrido comparativo entre Jean Piaget y Lev Vygotsky, poniendo en evidencia los puntos comunes y las diferencias en torno al proceso de construcción del conocimiento en el sujeto.

Entre la intuición del sentido común y los conceptos hay un fractal cuya dimensión es infinita; de allí que siempre haya un abismo entre lo buscado y lo hallado.

- Introducción
- Desarrollo
- Bases biológicas
- Piaget y Vygotsky
- Internalización
- Conclusión
- Juicio personal
- Bibliografía



Introducción

En el proceso de aprendizaje operan múltiples aspectos que lo configuran. El sujeto de conocimiento es un sujeto activo cuya acción se desarrolla mediante procesos de interpretación, contraste y resignificación de la realidad.

La construcción de conceptos introduce una organización racional sobre lo complejo, lo incierto y lo contradictorio. En este marco surge la pregunta central:

¿Cómo lograr un proceso de internalización y externalización del conocimiento que articule lo biológico, lo psicológico y lo cultural?

De esta pregunta se desprende el eje del trabajo: comprender cómo se construyen los conceptos en el sujeto a partir de las perspectivas de Piaget y Vigotsky. No se trata simplemente de una diferencia teórica, sino de dos modos de concebir la constitución misma de la conciencia.

Desarrollo

Bases biológicas del conocimiento

Desde la psicogénesis, la organización de los seres vivos puede comprenderse a partir de tres ejes fundamentales:

- Filogénesis
- Ontogénesis
- Epigénesis

Estos tres planos no actúan de manera aislada, sino que constituyen una estructura dinámica que permite explicar el desarrollo de la cognición como proceso complejo.

La cognición no es simplemente un mecanismo de registro de lo real, sino una operación activa que implica percepción, memoria, lenguaje, pensamiento y juicio. En este sentido, conocer es ya una forma de intervenir sobre la realidad.

Piaget y Vigotsky

Para Piaget, la base del desarrollo psicológico es biológica. Toda estructura tiene una génesis y el desarrollo consiste en una marcha progresiva hacia el equilibrio. El conocimiento surge de la interacción entre el sujeto y el objeto, mediante procesos de asimilación y acomodación.

Para Vigotsky, en cambio, los procesos psicológicos superiores sólo pueden comprenderse a partir de su origen social y cultural. El desarrollo cognitivo no se explica únicamente por la biología, sino por la mediación simbólica, fundamentalmente el lenguaje.

Esta diferencia introduce una ruptura fundamental: mientras Piaget piensa el desarrollo desde el sujeto, Vigotsky lo piensa desde la relación con el otro.

Filogénesis

La filogénesis refiere al desarrollo de la especie y a los mecanismos de adaptación al entorno. En este nivel, la evolución biológica establece las condiciones de posibilidad del pensamiento.

Ontogénesis

La ontogénesis refiere al desarrollo individual del sujeto a lo largo de su vida. Aquí se inscribe la historia personal, la experiencia y el aprendizaje como construcción singular.

Epigénesis

La epigénesis implica la complejización progresiva del sujeto a partir de su interacción con el entorno. No se trata de un desarrollo lineal, sino de una reorganización constante de estructuras que da lugar a niveles crecientes de complejidad.

En este punto, puede pensarse la noción de sistema complejo: una estructura donde múltiples dimensiones interactúan sin reducirse unas a otras.

Internalización y externalización

En Piaget, el conocimiento es universal e individual. El sujeto construye estructuras cognitivas a partir de su interacción con el objeto.

En Vigotsky, el conocimiento es social y contextual. Las funciones psicológicas superiores tienen una doble génesis: primero aparecen en el plano social y luego se internalizan.

Esto implica que la conciencia no es originaria, sino derivada. El sujeto se constituye en relación con los otros: la conciencia emerge de la interacción social.

El lenguaje cumple aquí un papel central: no es simplemente un medio de comunicación, sino la condición misma del pensamiento.

Conclusión

Los tres planos genéticos -filogénesis, ontogénesis y epigénesis- son interdependientes y configuran el desarrollo cognitivo como un proceso complejo.

Sin embargo, Vigotsky introduce una ruptura decisiva al ubicar el origen social de la conciencia, desplazando el eje desde el sujeto hacia la relación.

El conocimiento no puede comprenderse sin la articulación entre lo biológico, lo psicológico y lo cultural. En este sentido, la construcción de conceptos es siempre un proceso situado, histórico y mediado.

Juicio personal

El pensamiento crítico se constituye como herramienta fundamental. El sujeto no es un receptor pasivo sino un agente que transforma la realidad mediante su acción y su capacidad de simbolización.

“Somos conscientes de nosotros mismos porque somos conscientes de los otros”.

Desde esta perspectiva, el conocimiento es siempre una construcción social mediada por el lenguaje. La conciencia no se descubre: se produce.

La importancia de esta concepción radica en que permite pensar el aprendizaje no como acumulación de contenidos, sino como transformación estructural del sujeto.

Bibliografía

Piaget, Jean. Biología y conocimiento. Ensayo sobre las relaciones entre las regulaciones orgánicas y los procesos cognoscitivos. Madrid: Siglo XXI, 1969.

Piaget, Jean. Seis estudios de psicología. Barcelona: Ariel, 1993.

Vigotsky, Lev S. Pensamiento y habla. Buenos Aires: Colihue, 2007.

Vigotsky, Lev S. El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Crítica, 2000.

García, Rolando. Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria. Barcelona: Gedisa, 2006.

Morin, Edgar. Introducción al pensamiento complejo. Barcelona: Gedisa, 2007.

Lic. Gustavo Ricardo Rodríguez

